

Sag om sanktionering for usportslig optræden

Afgørelse afsagt den 16. november 2016

Sag mod: Kristian Wienke (KW) (licensnummer: 119268)

Sag vedrørende: Usportslig optræden ved bevidst manipulation af et turneringsresultat samt ved at være involveret i skænderi

1. Indledende bemærkninger

Turneringslederen ved Danish Tour Championship 1, Torben Trudslev Pedersen (TP), blev under turneringen i Aalborg Billardklub, Vesterbro 125, 9000 Aalborg, lørdag den 08. oktober 2016 ca. kl. 22:00, bekendt med, at KW havde indgået en aftale om matchfixing med sin modstander, Martin Olsen (MO), i anden runde af turneringen, hvorefter TP valgte at diskvalificere KW. TP blev samtidig også bekendt med et skænderi mellem KW og MO, hvor MO havde fremkommet med dødstrusler mod KW.

På baggrund af ovenstående hændelse har Snookerudvalget valgt at tage sagen op med vurdering af grundlaget for sanktion i form af karantæne. Sagen er ydermere indbragt for DIF's matchfixingsekretariat. Formand for Den Danske Billard Union, Flemming Busk Knudsen, har fra den 13. oktober 2016 suspenderet KW fra alt turneringsspil i DDBU.

2. Sagens omstændigheder

KW og MO var kampsat til at skulle spille mod hinanden lørdag den 08. oktober 2016 omkring kl. 21:00. Umiddelbart efter kampen gik begge spillere ud på parkeringspladsen, hvor der udspillede sig en situation, hvor begge spillere råbte kraftigt af hinanden. MO sad på førersædet i sin bil, og KW stod på gaden ved passagersiden af bilen, hvor døren til bilen var åben. Under episoden blev der blandt andet fra MO råbt "jeg slår dig ihjel" og "jeg skal have mine fucking penge". KW råbte blandt andet "tag dine penge, jeg er ligeglad" og "du er syg i hovedet". MO igangsatte herefter pludseligt bilen og kørte med passagerdøren åben ud af parkeringspladsen med skarpe sving mellem biler og bygninger. Undervejs påkørte han en anden bil, så den påkørte bil pådrog sig skader i form af ridser i lakken. Efterfølgende erkendte KW over for turneringslederen og et vidne, at KW og MO havde indgået en aftale om, at MO skulle vinde kampen. KW oplyste, at MO havde givet ham omkring 2.000 kr. for at lade sig tabe. Episoden med skænderiet på parkeringspladsen blev overværet af omkring fem personer, som var deltagere i turneringen, samt turneringslederen og en repræsentant fra klubben.

3. Vidneudsagn

Vidneudsagn af 10. oktober 2016 (vidne: Per Micki Christensen):

"Undertegnede står omkring indgangen til klubben og hører pludseligt høje råb i en aggressiv tone udenfor. Undertegnede løber ud på parkeringspladsen, hvor KW står i døråbningen til passagersiden i en bil/truck tilhørende MO. MO sidder inde i bilen bag rattet. Både KW og MO er stærkt ophidsede og råber af hinanden. Undertegnede hører MO råbe "jeg slår dig ihjel" og "jeg skal have mine fucking penge". KW råber

"tag dine penge, jeg er ligeglad" og "du er syg i hovedet". Pludselig igangsætter MO bilen og kører med hjulspin og passagerdøren åben ud af parkeringspladsen med skarpe sving rundt om hjørner, hvor han på vejen rammer en anden bil, som pådrager sig skader. Undertegnede går hen til KW og spørger, hvad det hele går ud på. KW er dybt chokeret over episoden, men er på dette tidspunkt ikke aggressiv eller ophidset. KW undskylder mange gange og virker pinligt berørt over situationen. KW fortæller til undertegnede, at episoden skyldes, at han på forhånd havde aftalt med MO, at MO skulle vinde kampen. KW havde før kampen modtaget et pengebeløb på omkring 2.000 kr. fra MO, og KW havde lovet, at han ville lade sig tabe. Under kampen forsøgte KW flere gange at tabe med vilje, men MO spillede ikke godt nok til at udnytte de muligheder, han fik, hvorfor KW blandt andet syntes, at det ville være for mistænksomt, hvis han nu lod sig tabe. Samtidig fik han også dårlig samvittighed, og den dårlige samvittighed gjorde, at han ved stillingen 1-1 fortrød den indgåede aftale, hvorefter KW vandt kampen 2-1. Dette var grunden til, at MO blev ophidset og aggressiv, hvilket resulterede i skænderiet mellem de to".

4. KW's bemærkninger

Partshøring af 27. oktober 2016:

"Den eneste detalje er Martin skubbet til mig kraftigt to gange og min kæreste måtte gå ind og afbryde. Der efter sagde han ville slå mig ihjel. Ellers synes jeg ikke der mangler noget. Andet end jeg stadig holder fast i jeg fik dårlig samvittighed og vandt kampen. Ellers er jeg enig med de ting der står (*under de faktiske omstændigheder, red.*)".

5. MO's bemærkninger

Partshøring af 04. november 2016:

"Det hele starter med at vi sidder på Restaurant og spiser, før kampen. Kristian drikker vin med sin kæreste og siger at han ikke gider spille kl. 21 for han gider ikke holde sig ædru og vil hellere se Ålborg med sin kæreste og nævner i den forbindelse, at hvis han lader sig tabe kan han komme i byen og skal ikke op næste morgen. Han er i forvejen ret sikker på at tabe, hvilket han normalt gøre under vores træning. Han bestiller derefter øl til bordet. Jeg bryder mig ikke om situationen, og ved ikke helt hvordan jeg skal takle det. Jeg er ædru og griner bare lidt af situation og siger at jeg gerne vil til hotellet og slappe lidt af inden kampen. Da jeg går forlanger han kontanter til betaling af mad og da jeg skylder for hotellet, som er boked på hans dankort, giver jeg ham 2000 kr. og siger vi ordner regnskab senere.

Han siger: –" giver du middag så taber jeg kampen" Jeg svare: " jeg kan godt give middag, men om du vil tabe, er dit eget ansvar." Jeg går tilbage til hotellet.

Vi mødes udenfor, inden kampen, Kristian spørger om vi skal ryge en joint – Jeg siger, nej tak og går ind til kampen.

Jeg taber 1. spil, vinder 2. spil og vi går ud og ryger en cigaret. Kristian siger, mens vi står og ryger, at han vil tabe 3 spil så jeg kan bare tage det roligt. Hvilket jeg ikke kommentere på.

Under sidste spil, laver han fejl – Touche – 2 gange, Jeg siger fejl, men han ignorere det bare, smiler og spiller videre – han vinder på de sidste 3 baller. Kikker på mig, og siger: " Der var ikke andet at gøre."

Jeg bliver vred og siger, vi to er ikke venner mere og går ud og venter på ham.

Da han kommer ud, siger jeg det om hans fejl ved bordet og at han jo egentlig er dopet med al det han har drukket. Jeg forlanger at han skal gå ind og fortælle sandheden. Det kan jeg jo ikke gøre nu, svare han.

Jeg er meget ophidset og vred på ham nu, og da han havde lånt kontanter af mig under turen til Ålborg, og da vi har et mellemværende vedrørende hotel og mad, forlanger jeg min penge af ham, fordi jeg vil hjem til Helsingør. Da han optræden ved bordet, var meget usportslig og da jeg ikke længere gider være ven med ham, vil jeg have vores mellemværende ud af verden med det samme.

Han hisser sig op og siger: " du skal nok få dine penge på et tidspunkt "

Jeg tager hans taske, der står på jorden ved siden af bilen og siger kom nu med vi køre til en hæve automat. Jeg sætter mig ind på førersædet og han åbner døren i den anden side, og ham og hans kæreste står og råber, giv os vores taske. Jeg siger, hop ind så køre vi ned efter pengene. – Situationen bliver mere og mere ophidset fra begge parters side.

Hans kone slår flere gange ud efter mig med min billard kø, som hun tog fra bagsædet, og de råber igen.

Jeg føler mig truet, og syntes at situationen er ved at blive for pinlig, så jeg køre hurtig væk fra stedet. Jeg køre til et hotel i Hobro, og overnatter, da jeg er træt og virkelig er ked af hele situationen. Da jeg kommer hjem opdager jeg, at min kø mangler spidsen.

Jeg undskylder mange gange for det postyr vi har skabt. Jeg er virkelig ked at situationen.

Jeg kan oplyse, at jeg et par dage efter hændelsen, afgav telefonisk forklaring til Flemming fra DDBU.

Med venlig hilsen

Martin Olsen"

6. Retsgrundlag

KW blev diskvalificeret på baggrund af Den Danske Billard Unions turneringsreglement for snooker af 01. september 2016, jf. § 6, stk. 22, jf. stk. 23, 2. pkt.:

§ 6, stk. 22: "Udviser en spiller under turneringen usportslig optræden eller i øvrigt en så utilbørlig optræden, at det kan være til skade for DDBU's eller snookerspillets renommé, meddeles spilleren en advarsel"

§ 6, stk. 23, 2. pkt.: "I særligt grove tilfælde kan en spiller diskvalificeres og/eller bortvises uden forudgående advarsel"

Reglerne for matchfixing findes i DIF's lovregulativ VIII, om forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd. Efter § 5, stk. 1, er det forbudt, hvis man direkte eller indirekte søger at opnå en økonomisk gevinst ved at manipulere en idrætskonkurrence. Det følger af § 4, nr. 1, litra c, at forsætligt nederlag er en handling, der anses for matchfixing. Det følger af bemærkningerne til lovregulativets § 5, 3. afsnit, at modtagelse af bestikkelse falder under begrebet 'økonomisk fordel eller gevinst' og derfor er omfattet af § 5, stk. 1. Deltagere ved stævner under DIF's medlemsorganisationer (specialforbund) er ansvarssubjekter og kan derfor stilles direkte til ansvar over for bestemmelserne i dette regulativ, jf. § 3, såfremt sagen indbringes for matchfixingsekretariatet.

Snookerudvalget har på baggrund af Den Danske Billard Unions turneringsreglement for snooker af 01. september 2016 § 19, stk. 15, kompetencen til at meddele karantæne i op til to sæsoner.

7. Snookerudvalget bemærkninger

Matchfixing (aftalt spil) er en alvorlig forbrydelse mod de normer og værdier, som omgærder hele idrætsverdenen. Særligt snookerens ånd og integritet, som er baseret på et gentleman-ideal, er baseret på ærligt spil hele vejen igennem, og derfor ser Snookerudvalget meget alvorligt på overtrædelser af de gældende regler for matchfixing, som findes i DIF's lovregulativ. Imidlertid behandles sagen om matchfixing hos DIF, som efter en grundig undersøgelse vil træffe specifik afgørelse om dette emne.

Skænderier ved officielle arrangementer er også noget, som Snookerudvalget ser meget alvorligt på. Når man har tabt eller vundet en kamp er det forudsat, at man opfører sig ordentligt og ydmygt på en sådan måde, at man ikke skaber eller ophidser en situation, da der naturligt kan være mange følelser indblandet fra begge parter. Episoder med skænderier skader snookerens omdømme, og det skaber en dårlig atmosfære, som smitter af på de tilstedeværende.

Snookerudvalget lægger på baggrund af KW's og MO's forklaring til grund, at KW bevidst har forsøgt at tabe kampen, og at han har ytret til MO, at han ville lade sig tabe. Snookerudvalget tager imidlertid ikke stilling til, hvorvidt der har været en gensidig aftale om matchfixing, da dette spørgsmål er henlagt til DIF.

Snookerudvalget lægger på baggrund af vidneudsagnet samt KW's og MO's forklaring også til grund, at KW har været i et skænderi med MO ude foran klubbens lokaler.

Snookerudvalget anser det som en skærpende omstændighed, at skænderiet foregik ude foran klubben og ved overværelse af klubbens repræsentant.

Snookerudvalget anser det som en formildende omstændighed, at KW frivilligt har bidraget til sagens oplysning, at KW trådte tilbage fra forsøget på at tabe kampen, og at KW har undskyldt sin optræden.

8. Afgørelse

Kristian Trøjborg Wienke idømmes karantæne i 1 år regnet fra den 13. oktober 2016.

Afgørelsen offentliggøres.